

**Raport końcowy**  
**Organizatora Międzynarodowego 30. Mistrzostw Świata FIPS-Mouche w Wędkarstwie**  
**Muchowym (Krosno-Lesko-Polańczyk, 14-21 czerwca 2010)**

Celem niniejszego raportu jest przedstawienie problemów oraz wyzwań, które pojawiły się na etapie przygotowań i w trakcie Mistrzostw, a także niektórych sugestii, które mogą być wykorzystane w przyszłości przez władze FIPS-Mouche, organizatorów kolejnych mistrzostw, a także zawodników, kapitanów i kierowników drużyn. Przygotowując sugestie, Organizator Międzynarodowy (OM) kierował się następującymi zasadami: szacunku dla ryb i środowiska, uczciwej rywalizacji, przejrzystości zawodów, potrzeby rozwiązań przyjaznych dla uczestników mistrzostw oraz uniknięcia zbędnych czynności formalno-administracyjnych, a także zdrowym rozsądkiem.

Poglądy przedstawione w tym raporcie odzwierciedlają stanowisko OM i nie muszą pokrywać się z oficjalnym stanowiskiem PZW, ani FIPS-Mouche.

### **Strona internetowa mistrzostw**

Podstawowym sposobem komunikowania się organizatorów z drużynami zagranicznymi była strona internetowa. Starano się umieścić na niej wszystkie informacje, które mogły być przydatne uczestnikom zagranicznym. Było to też dobrą okazją rozpowszechniania wielu informacji o łowisku i przebiegu zawodów, a także o przepisach FIPS-Mouche, zarówno w kraju, jak i za granicą.

Strona internetowa była prowadzona w dwóch językach – polskim i angielskim. Z zasady informacje były identyczne w obu wersjach językowych, ale niektóre elementy, w zależności od odbiorców, były tylko w jednym języku.

Oficjalna strona internetowa mistrzostw była prowadzona przez PZW. Było to optymalne rozwiązanie w obecnych mistrzostwach. Były także nieoficjalne strony mistrzostw.

Wyniki zawodów zostały podane w plikach PDF, ale w systemie RAR. Jeden kraj zgłosił postulat, by były one tylko jako pliki PDF.

Wiosną OM otrzymał zgłoszenie emailem, zresztą o podejrzanej treści, jednego kraju (Nigerii), który nie jest członkiem FIPS-Mouche. OM uznał za niestosowne udzielenie odpowiedzi. Ten przypadek świadczy jednak o przeglądaniu strony internetowej mistrzostw przez wiele osób w świecie.

### **Opłata rejestracyjna (zob. także część o osobach towarzyszących)**

Od początku opłata została ustalona w polskiej walucie i wynosiła 4100 PLN za jednego uczestnika. Z uwagi na możliwą nieznajomość polskiej waluty przez niektórych uczestników zagranicznych, początkowo w nawiasie podana została przybliżona wartość w euro („ok. 990 EUR”) według kursu z listopada 2009 r. Około 20 kwietnia, zanim drużyny zaczęły przekazywać wpłaty, na stronie internetowej Mistrzostw figurowała już tylko opłata w polskiej walucie, by uniknąć problemów.

Tymczasem, niektóre drużyny przesłały na konto organizatorów wpłatę nie w PLN, lecz w EUR, co – po przeliczeniu przez bank – oznaczało mniejszą wpłatę, niż oficjalnie ustaloną. Efektem tego była konieczność licznej korespondencji z uczestnikami zagranicznymi, w celu wyjaśnienia problemu, i szereg niedogodności dla organizatorów i uczestników zagranicznych.

Jedna z drużyn zgłosiła problem, że w celu dokonania transferu środków, bank wymaga wystawienia faktury pro-forma przez organizatorów mistrzostw. PZW mógł wystawić taką fakturę, ale zgodnie z obowiązującymi przepisami do opłaty rejestracyjnej

należało doliczyć podatek VAT. Ostatecznie tej drużynie udało się znaleźć rozwiązanie nie wymagające wystawienia faktury pro-forma.

#### *Sugestie na przyszłość:*

- Należy podawać opłatę tylko w jednej walucie.
- Należy podać dodatkowo następujące dane: nazwę i adres beneficjanta, nazwisko osoby kontaktowej (w niektórych krajach banki wymagają podania osoby kontaktowej; w naszym przypadku jej nazwisko nie pokrywało się z nazwiskiem OM), nazwę i adres banku, kody SWIFT i IBAN.
- Uczestnicy zagraniczni powinni uważniej czytać informacje i instrukcje dotyczące opłaty rejestracyjnej, a w razie wątpliwości – kontaktować się z OM.

#### **Woda rezerwowa**

Organizatorzy przygotowali trzy wody na mistrzostwa: zbiornik w Myczkowcach (jeden sektor), rzeka Solinka (jeden sektor) i rzeka San (trzy sektory). Z uwagi na powódź w maju konieczne było zrezygnowanie z Solinki. W to miejsce utworzono drugi sektor na zbiorniku w Myczkowcach, a do zbiornika wpuszczono ok. 7000 pstrągów potokowych o średniej długości 24 cm w dniach 10-12 czerwca.

#### *Sugestia na przyszłość:*

- Organizatorzy mistrzostw ze względów losowych powinni być przygotowani na konieczność dokonania zmian, jeśli chodzi o teren zawodów.

#### **Losowanie łodzi**

Ze strony niektórych uczestników mistrzostw została zgłoszona sugestia, że w przypadku co najmniej dwóch tur na łodziach, losowanie komputerowe powinno zapewnić możliwość, by w różnych turach zawodnik kierował łodzią jako pierwszy i jako drugi zawodnik.

#### **Sędziowie stanowiskowi**

Polskie przepisy dotyczące zawodów są w niektórych sprawach bardziej restrykcyjne, niż przepisy FIPS-Mouche. Mimo przeszkolenia, niektórzy sędziowie, w dobrej wierze, zwracali uwagę zawodnikom na konieczność przestrzegania niektórych przepisów polskich. OM przeprasza uczestników zagranicznych za wszelkie ewentualne utrudnienia z tym związane.

#### *Sugestie na przyszłość:*

- Na etapie opracowania Modyfikacji Przepisów należy zwrócić większą uwagę na różnice między przepisami i zwyczajami kraju gospodarza i FIPS-Mouche, a także szerzej uwzględnić je w Modyfikacji Przepisów.
- W trakcie szkolenia sędziów stanowiskowych należy położyć większy nacisk na różnice między przepisami krajowymi i FIPS-Mouche.

#### **Traktowanie ryb**

Zgodnie z polskimi przepisami, w trosce o ryby, w trakcie zawodów wędkarz musi trzymać rybę w wodzie kiedy idzie do sędziego stanowiskowego. Niektórzy sędziowie nawet zwracali uwagę zawodnikom na tę kwestię. Przepisy FIPS-Mouche nie nakazują jednak trzymania ryby w wodzie, ale wyraźnie wskazują na potrzebę dobrego traktowania ryby. Tak więc, ryba powinna być trzymana w wodzie, gdyż jest to zgodne z duchem tych przepisów.

W świetle aktualnych przepisów FIPS-Mouche jest to kwestia bardziej etyczna, niż prawna. OM uznaje, że uczestnicy zawodów mistrzowskich, którzy są na tyle doświadczeni i reprezentują tak wysoki poziom kultury i etyki, powinni zwracać szczególną wagę na sprawę dbałości o rybę, w tym trzymania jej w wodzie. Uczestnicy mistrzostw są bowiem często wzorem dla licznej rzeszy wędkarzy muchowych.

### **Inspektorzy międzynarodowi**

Po raz pierwszy w historii mistrzostw zorganizowano otwarty (przez Internet) nabór inspektorów. Duża liczba zgłoszeń potwierdziła słusność takiego rozwiązania.

W przypadku tych mistrzostw inspektorzy mieli dwa zadania. Pierwszym było wypełnienie jednego pustego stanowiska, w związku z faktem, że jedna z drużyn liczyła tylko czterech zawodników. Obecność tzw. „wypełniacza” miała na celu zapewnienie równego obłowienia stanowiska we wszystkich turach. Dotyczy to zarówno rzeki, jak i jeziora. Drugim zadaniem był nadzór pracy sędziów stanowiskowych na rzece, przypisanych do polskich zawodników.

#### *Sugestia na przyszłość:*

- Kraj organizujący kolejne mistrzostwa świata lub kontynentu powinien rozważyć możliwość wysłania przyszłego OM (o ile jest już znany) jako inspektora międzynarodowego. Pełnienie funkcji inspektora umożliwia zapoznanie się z wieloma szczegółami organizacyjnymi.

### **Problem kajaków i pontonów**

Na Sanie często odbywają się spływy kajakami lub pontonami. Organizatorzy mistrzostw prosili osoby zamierzając odbyć spływ, by nie czynili tego w czasie trwania tur zawodów. W jednym przypadku interweniowała nawet policja, ale z uwagi na łamanie przepisów dotyczących bezpieczeństwa uczestników spływu.

### **Korzystanie z samochodów prywatnych**

Organizatorzy zapewnili stosowny transport dla wszystkich uczestników mistrzostw (w tym jeden autobus rezerwowany), a na pierwszej odprawie kapitanów poinformowali, że zawodnicy mają obowiązek poruszania się wyłącznie środkami transportu udostępnionymi przez organizatorów. Mimo tego, kapitanowie i kierownicy niektórych drużyn korzystali z własnego transportu. Mieli oni pełną świadomość, że organizatorzy nie mogli ponieść żadnej odpowiedzialności za jakikolwiek problem, który mógł się pojawić.

#### *Sugestie na przyszłość:*

- Należy unikać korzystania z własnych środków transportu.  
- W przypadku korzystania z własnego środka transportu należy przestrzegać przepisów i zwyczajów obowiązujących w kraju gospodarza mistrzostw.

### **Media**

Mistrzostwa były w kręgu zainteresowania mediów krajowych i zagranicznych – wędkarskich i niewędkarskich. OM uznaje to za rosnące zainteresowanie wędkarstwem, a zwłaszcza zawodami muchowymi.

#### *Sugestie na przyszłość:*

- Należy opracować wytyczne dla mediów, zwłaszcza jeśli chodzi o wykonywanie zdjęć.  
- Organizatorzy przyszłych mistrzostw powinni rozpatrzyć możliwość ustanowienia oficjalnej akredytacji prasowej.

## **Badania antydopingowe**

Zgodnie z przepisami FIPS-Mouche odbyły się badania antydopingowe (17 czerwca wieczorem). Zgodnie z decyzją przedstawicieli FIPS-Mouche badaniom zostało poddanych czterech zawodników zajmujących czołowe miejsca po drugiej turze.

W trakcie przygotowań do mistrzostw organizatorzy napotkali szereg problemów związanych z badaniami. Wynikały one z braku podstawowych wytycznych - nie wiadomo było zwłaszcza: kto płaci za badania, kto ma podpisać umowę w sprawie badań (z instytucją przeprowadzającą badania) i kiedy badania mają być przeprowadzone. Również zawodnicy nie wiedzieli w jaki sposób mają się przygotować do badań (w przypadku tych mistrzostw pobierano próbki moczu, o czym zawodnicy dowiedzieli się w ostatniej chwili).

### *Sugestie na przyszłość:*

- Należy opracować wytyczne postępowania w sprawach badań antydopingowych.
- Władze światowej federacji wędkarskiej (CIPS) powinny ponownie przeanalizować celowość badań antydopingowych w wędkarstwie sportowym. Zdaniem OM w zawodach muchowych brak jest jakiegokolwiek uzasadnienia dla stosowania środków niedozwolonych w sporcie. O wyniku końcowym zawodnika decydują bowiem inne czynniki niż siła fizyczna, a zwłaszcza doświadczenie i wiedza. Ponadto, wędkarstwo muchowe – z całą jego elegancją - powinno być rozpatrywane raczej w kategoriach rekreacji i kontemplacji, niż siłowej rywalizacji.

## **Osoby towarzyszące**

Organizatorzy przyjęli założenie, że należy popierać udział członków rodzin (małżonków, partnerów i dzieci) w mistrzostwach, gdyż wędkarstwo, jako forma rekreacji, powinno łączyć rodzinę. Z tego powodu została ustalona specjalna stawka w wys. 1600 PLN za udział każdej takiej osoby („osoby towarzyszącej”), a na jej wysokość rzutowały głównie koszty zakwaterowania i wyżywienia (w tym udział w obu bankietach).

Organizatorzy, w miarę swoich możliwości, zorganizowali dla tych osób dwie wycieczki o charakterze turystycznym.

## **Zakończenie mistrzostw**

Ceremonia zakończenia i bankiet końcowy odbyły się w niedzielę 20 czerwca. Jednakże, niektóre drużyny nie mogły uczestniczyć w tych ważnych wydarzeniach, nad czym OM bardzo ubolewa, gdyż musiały udać się w drogę powrotną (dla niektórych zawodników poniedziałek był dniem pracy).

### *Sugestie na przyszłość:*

- Organizatorzy kolejnych mistrzostw powinni rozpatrzyć możliwość przesunięcia całych zawodów o jeden dzień wcześniej. W ten sposób niedziela będzie dniem wyjazdu i wszyscy będą mogli dotrzeć do domu o dogodnej porze. Takie rozwiązanie nie powinno mieć ujemnego wpływu na rozpoczęcie i przebieg mistrzostw, ponieważ i tak wszystkie drużyny pojawiają się na terenie zawodów wiele dni wcześniej na nieoficjalny trening.

Dr Stanisław Cios  
Organizator Międzynarodowy

Warszawa, 1 lipca 2010